

COMUNE DI REGGIO EMILIA

CONCORSO DI PROGETTAZIONE A PROCEDURA APERTA IN DUE GRADI
IN MODALITÀ' INFORMATICA
"HORTUS CONCLUSUS PARADISI" CIG 93725454CF -
CUP J89J21013170002

VERBALE DI CONCORSO COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 2

SEDUTA RISERVATA DEL 07.11.2022 - GRADO 1

Oggi, 07 novembre 2022 alle ore 09:30 in Reggio Emilia, on-line attraverso a piattaforma Zoom, si svolge la seconda seduta riservata di commissione di concorso per la valutazione dei progetti relativi al Grado 1 della procedura aperta in due gradi denominata "Concorso di Progettazione aperto in due Gradi per la Realizzazione di "Hortus Conclusus" progetto di rigenerazione ambientale per uso temporaneo di area interclusa sita in via Paradisi."

Si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione Dirigenziale RUD 904 del 06.09.2022 così come rettificata dalla Determinazione Dirigenziale RUD 1752 del 14.10.2022.

Sono presenti:

- Presidente: Arch. Elisa Landini, libera professionista esperta in Architettura del Paesaggio;
- Commissario: Arch. Iunior Francesca Erriu, dipendente del Comune di Carpineti distaccata presso il Comune di Reggio Emilia - Area Sviluppo Territoriale;
- Commissario: Dott.ssa Graziana Bonvicini, dipendente del Comune di Reggio Emilia - Servizio Politiche di partecipazione;
- dott.ssa Annacarla Giannini- segretario verbalizzante - dipendente Comune di Reggio Emilia - Servizio Appalti e Contratti.

Il Presidente rammenta le due proposte progettuali pervenute e ammesse alla procedura concorsuale che risultano le seguenti (d'ora innanzi identificate anche solo con numero d'ordine):

1	codice 000CCIXX
2	codice cS55V58D

La Commissione procede alla valutazione delle proposte progettuali che prosegue sino alle ore 13,30 concludendosi con la seguente valutazione, assunta all'unanimità da tutti i componenti della commissione con riferimento ai singoli criteri sommariamente richiamati:

Criterio	Concorrente	Coeff. - Valutazione	Punteggio /Max
A Valutazione della proposta ideativa in riferimento ad una corretta analisi del contesto territoriale e sociale dell'ambito di intervento	1	0,7 - Proposta soddisfacente ed apprezzabile nei contenuti rispetto alle indicazioni contenute nella documentazione di gara.	7/10
	2	0,7 - Proposta soddisfacente ed apprezzabile nei contenuti rispetto alle indicazioni contenute nella documentazione di gara.	7/10
B Rispondenza funzionale della proposta ideativa agli indirizzi, strategie ed obiettivi sintetizzati nel documento di indirizzo alla progettazione	1	0,8 - Proposta chiara e completa rispetto alle indicazioni contenute nella documentazione di gara.	12/15
	2	0,8 - Proposta chiara e completa rispetto alle indicazioni contenute nella documentazione di gara.	12/15
C Layout funzionale con particolare riferimento allo studio degli accessi e delle potenziali connessioni con il territorio e con gli spazi circostanti, flessibilità funzionale, adattabilità e riuso	1	0,9 - Proposta significativa e ben definita rispetto alle indicazioni contenute nella documentazione di gara.	27/30
	2	0,8 - Proposta chiara e completa rispetto alle indicazioni contenute nella documentazione di gara.	24/30
D. Layout gestionale con particolare riferimento alla capacità del progetto di rispondere ad esigenze di inclusione sociale e partecipazione pro-attiva delle comunità presenti sul territorio	1	0,7 - Proposta soddisfacente ed apprezzabile nei contenuti rispetto alle indicazioni contenute nella documentazione di gara.	21/30
	2	0,8 - Proposta chiara e completa rispetto alle indicazioni contenute nella	24/30

		documentazione di gara.	
E. Premialità assegnata per uno modello di gestione delle attività che verranno a svilupparsi a seguito dell'intervento progettato che coinvolga il genere femminile, anche in relazione al tessuto sociale presente nel quartiere	1	0,5 - Proposta carente nei contenuti, non completamente rispondente rispetto alle indicazioni contenute nella documentazione di gara.	2,5/5
	2	0,5 - Proposta carente nei contenuti, non completamente rispondente rispetto alle indicazioni contenute nella documentazione di gara.	2,5/5
F. Qualità delle soluzioni di progetto nel rispetto dei costi e delle tempistiche.	1	0,5 - Proposta carente nei contenuti, non completamente rispondente rispetto alle indicazioni contenute nella documentazione di gara.	5/10
	2	0,5 - Proposta carente nei contenuti, non completamente rispondente rispetto alle indicazioni contenute nella documentazione di gara.	5/10

che determina l'assegnazione dei seguenti punteggi alle proposte progettuali:

Concorrente	Punteggio
1 codice 000CCIXX	74,5
2 codice cS55V58D	74,5

I due concorrenti identificati dai seguenti codici alfanumerici:

1 codice 000CCIXX
2 codice cS55V58D

accedono al 2° grado del CONCORSO DI PROGETTAZIONE A PROCEDURA APERTA IN DUE GRADI IN MODALITA' INFORMATICA "Concorso di Progettazione aperto in due Gradi per la Realizzazione di "Hortus Conclusus" progetto di rigenerazione ambientale per uso temporaneo di area interclusa sita in via Paradisi."

La Commissione ritiene opportuno dare le seguenti indicazioni ai progettisti che accedono al secondo grado di concorso, al fine di arrivare ad una progettazione quanto più possibile aderente alle richieste del Comune di Reggio Emilia e nel rispetto delle progettualità selezionate:

MATERIALI

Si richiede un maggiore dettaglio nella descrizione dei materiali scelti nella progettazione, facendo in particolare riferimento a:

- staticità: indicazioni in merito alla fattibilità delle strutture e alla componibilità dei materiali ;
- manutenzione: indicazioni rispetto alle procedure di manutenzione delle strutture di progetto per il mantenimento della loro funzionalità;
- sicurezza: indicazioni in merito all'affidabilità dei manufatti durante il loro utilizzo.

PIANO ECONOMICO e TEMPI DI REALIZZAZIONE

Ai fini di una corretta valutazione qualitativa delle soluzioni di progetto nel rispetto del programma funzionale e nel rispetto dei costi e delle tempistiche la commissione richiede di prestare attenzione alla coerenza tra proposte progettuali e relativo quadro economico di intervento e cronoprogramma.

GESTIONE DELL'AREA

Ai fini di una corretta valutazione degli approfondimenti del modello gestionale la commissione richiede di indicare una proposta di gestione dell'area hortus e delle attività a conclusione dei lavori. Si richiede in particolare un riferimento al possibile coinvolgimento delle realtà attive nel quartiere e dei residenti nella gestione dello spazio e quale ruolo attivo possano avere le donne in tal senso. Si richiede infine un'indicazione rispetto a come si immagina possano essere svolte le attività di manutenzione e cura dell'area nel suo assetto finale.

La seduta viene chiusa alle ore 13,40.

Letto, approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE

(A)Arch. Elisa Landini

I COMMISSARI

(B)Arch. Iunior Francesca Erriu

(C)Dott.ssa Graziana Bonvicini

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

dott.ssa Annacarla Giannini